

الْعِلْمُ الْحَقِيقِيُّ الْمَخْفِيُّ

المحمد لکھ در تائید رد اسکین مولفہ جناب لانا محمد ظہیر احسن مجتبیٰ شمیمی

ترجید السیف  
إلى  
رأسل أهل الحيف

مولفہ جامع الفضائل جناب سید ابوالبقا محمد یوسف صاحب عمل عظیم آباد

باہتمام خاکسار محمد عبدالقادر

الْحَقُّ الْمَطْلُوعُ وَالْقَوِيُّ الْمَطْلُوعُ



گیا ہے۔ بنارسى صاحب جگہ انوکھے اعتراضات قابل نمائش گاہ ہوا کرتے ہیں یوں معترض ہوئے  
 کہ قرآن میں یا ایہا الذین امنوا صلوٰۃ علیہ وسلموا تسلیما ہے۔ سلام کو جو ترک کیا تو  
 خلاف قرآن کیا۔ حضرت شوق نے رد السکین میں لکھا کہ اور علما کو جانے دیجئے خود آپ کے استنا  
 جناب میان صاحب دہلوی معیار الحق میں لکھتے ہیں واصلی علی نبیک الخ دیجئے یہاں صرف  
 فضلی ہے نسلم نہیں ہے تو کیا مولف معیار الحق نے بھی خلاف قرآن مجید و فرقان حمید کیا ہے  
 جب بنارسى صاحب نے دیکھا کہ بیڈ مہربانی شرم و حیا بالائے طاق رکھ کر بات یوں بنائی کہ جناب  
 میان صاحب دونوں کے عامل ہیں ایک کو اونھون نے زبان مبارک سے ادا کیا یعنی سلام کو  
 اور صلوٰۃ کے لکھنے پر اکتفا فرمایا، ابوہو ہو حضرات ناظرین ذرا اس عجیب کی داد دیں اور ضرور داد دیں  
 ہمیں تو ایسے مہمل اعتراض اور زطل تاویل کا جواب لکھتے ہوئے عار آتی ہے۔ اور سب زیادہ تجتبیٰ کہ  
 خود معترض صاحب رسالہ کشف الستور وغیرہ میں حامداً و مصلياً علی النبی الکریم لکھ چکے ہیں  
 اور پھر بھی دوسروں پر اعتراض کرتے ہیں اناللہ وانا الیہ راجعون۔ دوسرا جواب یوں دیا گیا  
 ہے کہ خود آنحضرت نے اللہ صلی علی محمد و آلہ وسلم کو تعلیم فرمایا ہے کیا یہ درود شریف بھی  
 مخالف قرآن پاک ہے معترض صاحب اسکا جواب یوں دیتے ہیں کہ کیا التحیات میں سلام حضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم پر نماز میں نہیں پڑھا جاتا الخ جناب والا آپ وجہ استدلال سمجھے نہیں اور آئین بائین  
 شائین اور رائے لگے مطلب یہ ہے کہ جسوقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ صلوٰۃ تعلیم کی اور زبان  
 مبارک سے ادا فرمائی اوسوقت تو آپ نے ترک سلام کیا۔ اور صرف صلوٰۃ پر اکتفا فرمائی۔ یا جو  
 شخص نماز صرف یہ درود پڑھگا وہ تو مخالف قرآن ٹھہر گیا۔ یا جناب آپ نے مؤلف حیار کے  
 کلام کی تو یوں تاویل فرمائی کہ سلام کو زبان مبارک سے ادا کیا۔ اب ذرا یہ ارشاد ہو کہ جب آپ کے  
 نزدیک صلوٰۃ بغیر سلام اور سلام بغیر صلوٰۃ درست نہیں تو صحابہ وقت ملاقات آنحضرت کو سلام  
 کس طرح کیا کرتے تھے۔ اتنا پشناپ کچھ جواب دیدینا چاہئے یہی کہہ دیجئے کہ جی میں صلوٰۃ بھی  
 کہہ لیا کرتے تھے۔ آدمیان گم شدند ملک خدا خر گرفت۔

### حدیث حمیدی

حد ثنا سفیان بن عیینة ناسعید المقبری عن ابی ہریرۃ قال قال رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال ولا الضالین رفع صوته وقال امین حتی یسمع  
 من ینالیہ من الصف الاول معترض صاحب نے اس حدیث پر یوں خامہ فرسائی کی ہے

بجٹ صلوٰۃ و سلام  
 قبل المستنیرین آنحضرت کے لئے صلوٰۃ اور آپ کے آل و صحابہؓ وغیرہم کے لئے سلام اختیار کیا

نہ راوی نیرید کی تعمین کی محکو کچھ ضرورت نہیں، اسجان اللہ آپ ضعیف ہونے کا دعویٰ بھی  
 کریں اور پھر بہ ارشاد فرمائیں کہ محکو کچھ ضرورت نہیں۔ بہتر آپ مجھ سے کہنے کہ یہ نیرید بن یزید  
 ہیں خود ابوداؤد کی اکثر روایات میں تصریح موجود ہے چنانچہ باب فی کراہیۃ البراق فی  
 المسجد میں یہ روایت موجود ہے حدیثنا مسند ثنا یزید بن زلیع عن سعید الجہیری  
 عن ابی العلاء الخاب ہم ایسی روایت پیش کرتے ہیں کہ ابوداؤد کی اس روایت کے کمال کو  
 موجود ہیں۔ امام بخاری نے جزء رفع الیدین میں روایت کی ہے حدیثنا مسند فقال ثنا  
 یزید بن زلیع عن سعید عن قتادة عن الحسن الخضر تکرر الحفظ میں ہے مسند یزید بن  
 دستار الحفظ الحجۃ ابو الحسن الاسدی البصری سمع جویہ بن اسماء وحماد  
 بن یزید ویزید بن زریع وطبقہم کہنے اب معلوم ہو گیا کہ نہیں کہ مسد کے شیخ یزید بن  
 زریع ہیں۔ افسوس کا مقام ہے کہ ایک دریدہ دہن حکو علم سے کچھ سن نہ ہوئے مجھے بوجھے اتنے بچے  
 جلیل القدر محدث کو جسے حق میں ثقۃ ثبت لکھا ہو۔ ضعیف ہونے کا عیب لگا ہے۔ ہمیں  
 زیادہ تعجب اس سے ہے کہ آپ ایک اشتہار میں جبل المتین کی نسبت لکھتے ہیں کہ خاکسار نے  
 نہایت بسط کے ساتھ اس رسالے کا جواب لکھ کر جناب میان صاحب کو سنایا جناب میان صاحب  
 نے اس رسالے کو بہت پند فرمایا، افسوس جس رسالے میں ایسی جابلانہ مہل باتیں ہوں اور  
 آپ کے جناب میان صاحب شکر پسند فرمائیں حق یہ ہے کہ آپ بھی بدنام ہوئے اور آپ جناب  
 میان صاحب کو بھی بدنام کیا۔ ابھی کیا ہوا ہے دیکھئے آئندہ کیسی ہجیان اور اٹائی جاتی ہیں۔  
 رہا ایک یہ قول کہ ابوداؤد کی یہ روایت شاذ مردود ہے دو امر سکتے بعد فرار کل قرۃ تھانہ بعد  
 ولا الضالین۔ یہ قنادہ کا وہم ہے اسکا جواب یہ ہے کہ یہ روایت نہ شاذ ہے نہ مردود ہان  
 آپ کا قول البتہ مردود ہے۔ کل روایات کی تطبیق مجھ سے جس روایت میں اذا فرغ من  
 القراءة ہے قرأت سے مراد قرأت فاتحہ ہے اور جہان سکتے عند الركوع ہے وہاں سکتے ثانیۃ  
 مراد ہے کل روایات کے ملانے سے تین سکتے نکلتے ہیں اور قنادہ کی روایت شاذ کیونکر ہو سکتی ہے  
 باسناد صحیح انکے متابع یونس بن عبید موجود ہیں سنن دارقطنی میں ہے حدیثنا ابو حماد  
 الی قولہ عن یونس بن عبید عن الحسن قال قال سمرة بن جندب حفظت مسکتاً  
 عن رسول اللہ فی الصلوۃ وقال الحسن بن سعید قال سمرة حفظت عن رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سکتین فی الصلوۃ اذا کلمہ امام حتی یقرأ وسکتۃ

کہ سفیان بن عیینہ نے مقبری سے کچھ اخذ نہیں کیا ہے کیونکہ علامہ ذہبی نے میزان میں لکھا ہے  
 قلت ما احسب ان احداً اخذ عنه فی الاختلاط فان ابن عیینة اتاه فرأى لعلابہ  
 یسئل فلم یجمل عنه رد السکین میں نہایت عمدگی سے اسکا جواب دیا گیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے  
 کہ اس عبارت سے بعد الاختلاط عدم اخذ سفیان ثابت ہوتا ہے نہ قبل اختلاط۔ مقرض صاحب  
 نے چلا کی سے رد السکین کی پوری تقریر نقل نہیں کی اور سوال کر کے بعض علما کے پاس  
 بھیج دیا جسکی سمجھ میں جو آیا جواب لکھا۔ آپ نے وہی تحریر میں تینہیں خدا جانے کیا کیا کٹر بیونت  
 کی ہے پیش کی ہیں مگر اتنا نہ سمجھے کہ بعض علما کا یہ جواب کہ نفس چار برس اس سے سکتا ہے کہ  
 پہلے روایت کی ہو یا نہ ہو، آپ کے دعوے کے خلاف ہے کیونکہ آپ نے علامہ ذہبی کی وہی  
 عبارت عدم اخذ کی دلیل ٹھہرائی ہے یہی بات کہ سفیان بوقت وفات سعید ۱۳ یا ۱۶ یا ۱۸ برس  
 کے تھے اور سعید چار برس قبل وفات مختلط ہو چکے تھے اسکا جواب یہ ہے کہ مجھ بھی سفیان کا  
 سن کچھ کم نہیں محدثین نے تو چار پانچ برس والے کا سماع معتبر رکھا ہے چنانچہ علامہ بن حجر  
 مکی نے خیرات الحسان میں لکھا ہے والصواب الذی علیہ جمہور المحدثین استقر  
 علیہ العمل ان الصغیر اذا ملئ صحیح سماعه وان کان خمس سنین او اقل۔ اب  
 مقرض صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اگر ہم اوغنین کے ہم مذہب علما کی یہ تحریر دیکھائیں کہ ذہبی کی اوس  
 عبارت سے عدم اخذ ثابت نہیں تو اپنی غلطی کا قرار کینگے یا نہیں۔ کیا ظلم کی بات ہے کہ روایت  
 مذکورہ میں تحدیث کی تصریح موجود ہے آپ اصل کتاب کی طرف مراجعت تو کرتے نہیں اور خواہ مخواہ  
 شاخیں نکال رہے ہیں۔

### حدیث سکتین

ابوداؤد میں ہے حدثنا مسلم بن عبد الرحمن نا سیدنا قتادة عن الحسن ان سمرة بن  
 جندب عن ابن جریج عن ابي جندب عن سمرة بن جندب انہ حفظ عن رسول الله صلی  
 الله علیہ وسلم سکتین سکتة اذ اکبر وسکتة اذ افرغ من قراة غیر المغضوب  
 علیہ ولا الضالین فحفظ سمرة وانکر علیہ عمران بن حصین النخاس حدیث مقرض  
 نے عجیب مہمل اعتراضات کئے تھے جنکا جواب رد السکین میں موجود ہے اوغنین سے ایک اعتراض  
 یہ ہے کہ زید راوی ضعیف ہیں آپ سے رد السکین میں پوچھا گیا کہ اس نام کے بہتر سے  
 رواۃ ہیں آپ کس زید کو سمجھے ہیں حضرت مقرض کو اتنی تمیز کہان کہ کون زید ہیں یہ کہہ کے ٹال دیا

لہ انکی نسبت علامہ ذہبی نے تذکرۃ الخطا طبع میں لکھا ہے وطلب العلم فی صغیر لا یعنی ادغوان نے لڑکھنوی میں ابن جندب کی تصحیح ۱۱۳۸

تصریحات اکابر پیش کیجئے کہ اونکی کمیت ابونعیم تھی اور یوں اگر کہیں ابوسعید کے عوض ابوسعید چھپ گیا ہوتا  
اس سے کیا ہوتا ہے سہو کا تب سوا ابوسعید ہو جانا کچھ جاوے تعجب نہیں۔ جب آپ سوان دو باتوں  
میں سے کوئی بات نہوگی اور سوقت ہم اس اثر کے کل روایت کی توثیق ثابت کر دینگے۔ اور ابوبکر بن عیاش  
کی نسبت جب علامہ ہی نے اپنا قول وہو صالح الحدیث لکھ دیا ہے تو اونکی روایت حسن کو درجے سے  
ہرگز کم نہیں ہو سکتی۔ آپ یہ باتیں کیا جانیں اپنے جناب میان صاحب دریافت فرما لیجئے کہ وہ کیا فرماتے  
ہیں۔ اور حافظ زبلی وغیرہ کا نصف اثر نقل کرنا اسپر کو نکردال ہو سکتا ہے کہ بقیہ عبارت اصل کتاب میں  
نہیں۔ برابر علامہ کا دستور جلا آتا ہے کہ بقدر ضرورت عبارت حدیث نقل کر دیا کرتے ہیں چنانچہ شکوہ ہی کو  
دیکھ جائیے کہ کتنی حدیثیں باختصار اس میں درج ہیں انفسوس کہ حضرت شوق نے قلمی نسخوں کے علاوہ علامہ  
سیوطی کی جمع الجوامع سے بھی ثابت کر دیا کہ طحاویین ولا بالتعود ولا بامیان کا ٹکڑا ضرور ہے اور آپ ایک نسخہ  
بھی دیکھا نہیں سکتے جس میں یہ جملہ ہو چکے ہیں مرغی کی ایک ٹانگ وہی اگلی ٹانگ لگاتے چلے جاتے ہیں۔

### بحث قولوا

جل المتین میں لکھا گیا ہے کہ قولوا جہر پر ہرگز دال نہیں در نہ چاہئے کہ درود کو بھی زور سے پڑھا کریں  
کیونکہ حدیث میں قولوا اللہم صل علی محمد آگیا ہے۔ اس کا جواب مقرض صاحب نے سکین میں لیا  
دیا کہ درود تابع التحیات ہے اور التحیات کا آہستہ پڑھنا ثابت ہو لہذا درود بھی آہستہ پڑھا جائے۔ پھر  
اس کے بعد اپنے انحضرت کی آہستہ درود پڑھنے کا دعویٰ کیا اسپر وہ سکین میں لکھا گیا کہ کسی حدیث میں  
آہستہ پڑھنا ثابت نہیں آپ کیا اگر آپ کے جمیع ہم شرب بلکہ جاہلین کہ حدیث سے درود  
آہستہ پڑھنا ثابت کریں تو مشکل ہے۔ مقرض صاحب اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ درود آہستہ  
پڑھنے کو بڑی زور شور سے سکین کے صفحہ ۹ میں ثابت کیا گیا ہے۔ واہ جناب آپ نے خوب ہی ثابت فرمایا  
چند ملازمت درود کو کہ بکف جہر دار۔ صلوٰۃ کا تابع التحیات ہونا اوسکی کیفیت ہے کہ جب اپنے صاحب محرم  
پر درال الہام میں لکھتے ہیں کہ حدیث مصرح اند بجل تشہد و بانکہ تشہد کا الیہ تو ان گفت و در احادیث وارود  
بتایم کیفیت صلوٰۃ ذکر الیا عش در تشہد نیست غرض کہ آپ حضرات کے نزدیک محل درود متین ہی نہیں پھر  
بتعبت یعنی جہر۔ بہر کیف آپ حدیث سے انفاء درود شریف ثابت نہ کر سکیے اور قیامت تک انشاء اللہ ثابت  
نکر سکیں گے۔ اب جمیع حضرات غیر تقلیدین کو پکار کر کہہ دیا جاتا ہے کہ یا تو اس کے قائل ہو جائیں کہ قولوا بحالت  
اطلاق جہر درال نہیں امام بخاری کا استدلال غلط ہے یا بھوجی حدیث قولوا اللہم صل علی محمد الخ درود کو جہر  
بھی قائل ہو جائیں۔ ابھی کیا ہوا اس چٹیر چٹیر کو کیا کیا ابن حضرت قلعی کھلتی جاوے کسی کسی فاش غلطیان بتاتی ہیں

اذ افرغ من قراءة فاتحة الكتاب الخ اب وجہ مذاکرہ مجھ سے سینے کہ ستر نماز میں تکبیر افتتاح  
اور ولا الضالین کے بعد سکتے کیا کرتے لوگ اپنے معترض ہوئے اور بخون فعل نبوی کا حوالہ دیا مگر  
عمران وغیرہ نے انکار کیا آخر یہ جھگڑا ابی بن کعب کے یہاں پیش کیا گیا۔ ابی بن کعب نے سمرہ کی  
موافقت کی چنانچہ مسند امام احمد میں ہے حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء ہشیم  
ثنا منصور ویونس عن الحسن بن سمرة بن جندب انہ کان اذا ابھم سکت سکنتین  
اذ افتتح الصلوة واذ اقال ولا الضالین سکت ایضا ہذین فانکسروا ذلک علیہ فکتب  
الی ابی بن کعب فکتب الیہم ابی ان الامر کما صنع سمرہ یہ اثر دارقطنی میں بھی مروی ہے  
اس صافی ثابت ہو گیا کہ ولا الضالین کے بعد کاسکتہ بہت صحیح ہے۔ حضرت یہ معرکہ علم و استدلال  
ہے بے پر کی اوڑانے سے کچھ کام نہیں چلتا۔

بحث سکوت ابی داؤد

جبل المتین میں لکھا گیا ہے کہ ابو داؤد جس حدیث پر سکوت کرتے ہیں وہ اون کے نزدیک صحیح ہو  
ہے۔ صاحب سکین کو ابی باتون کی کیا خبر یوں خامہ فرسایا ہوئے کہ یہ ابو داؤد پر اقرار ہے، اس کے جواب  
میں خود ابو داؤد کا قول دیکھا یا گیا معترض صاحب نے جکی تاویل کر دی اب ہم ایسی عبارت پیش کرتے  
ہیں کہ حضرت بخلیں جھانکنے لگیں گے۔ نقیب الراہیہ میں حافظ زبلی نے لکھا ہے وقول صاحب  
الكتاب وما رواه الشافعي ضعفه ابو داؤد هذا غیر صحیح فان ابی داؤد مروی حدیث  
القلبتین وسکت عنہ فیہ صحیح عندہ علی عادئہ فی ذلک معترض صاحب سے ایسی  
باتوں کا انکار جائے تعجب نہیں مگر تعجب ان علماء سے ہے جنھوں نے آپ کے رسالہ سکین کو قبل طبع  
دیکھا یا سنا پھر بھی ایسی زٹل باتیں رہنے دین۔ یا تو انھیں خود خبر نہ تھی یا دیدہ و دانستہ  
بہل اعتراضات کے روادار ہوئے۔ حق یہ ہے ہم عین خانہ تمام آفتاب است۔

اثر طحاوی

معانی الآثار طحاوی کے اثر کے متعلق ضروری اسباب رد السکین میں موجود ہیں۔ یہی یہ بات کہ سعید  
ابن مزربان کی کنیت ابو سعید بھی تھی معترض صاحب کا یہ قول ہرگز قابل التفات نہیں عام کرتے ہیں حال  
میں انکی کنیت ابو سعید کے طبقہ میں ہونا نہ ابو سعید کے طبقہ میں صافی اس امر پر دل ہے کہ انکی کنیت  
ابو سعید نہ تھی اگر ہوتی تو یہ قال ابو سعید بھی لوگوں نے لکھ دیا ہوتا چنانچہ ابو سعید زدی کی نسبت لوگوں  
نے و یقال ابو سعید لکھ دیا ہے معترض صاحب یا تو انکی کنیت ابو سعید کے طبقہ میں دیکھائیے یا





## اجاث متفرقه

مقرر صاحب جب کچھ جواب بن نہیں پڑتا تو نسخ کی تحریف کاتب کا سہو بتائے لگتے ہیں جن میں سے صفحہ بین ابن خزيمة کی جو روایت نقل کی گئی ہے اس کی نسبت حضرت یہ تحریر فرمایا کہ ابن خزيمة میں حدیث نہیں ہے بلکہ ابن مردويه نے روایت کی ہے۔ جب یہ دیکھا گیا کہ حافظ منذری کی ترغیب میں ابن خزيمة کا حوالہ موجود ہے اس کی جواب میں آپ یوں گل افشانی فرماتے ہیں کہ ترغیب مطبوعہ میں جو یہ روایت ابن خزيمة سے نقل کی گئی ہے وہ سکتا ہے کہ کسی نسخ کو وہم ہو گیا ہو ابن مردويه کا ابن خزيمة بنادیا ہو واہ ہو کہ کسی ایک ہی کتب ترغیب میں بعد نقل روایت یہ عبارت موجود ہے رواہ ابن خزيمة فی صحیحہ اگر اصل میں ابن مردويه ہوتا تو فی تفسیر ہوتا نہ فی صحیحہ بندہ خدا ابن مردويه کی صحیح کہاں سے یوں کیوں نہیں سمجھتے کہ یہ حدیث ابن خزيمة نے بھی روایت کی ہے اور باختلاف الفاظ و تغاير کلمات ابن مردويه نے بھی آپ خواہ مخواہ وہم نسخ کو کیوں دخل دے رہی ہیں۔ امام طحاوی کی شرح سلیمان بن شعيب کیسانی کی نسبت آپ جو احتمالات فاسدہ نکالے ہیں وہ بجز مضحکہ طفلان کچھ اور نہیں ناظرین رد السکین آپ کی بددیانتی خوب سمجھ گئی۔ تم۔

نتیجہ فکر سخو کا مل جناب شاکر علی محمد محفوظ الحق صاحب اصل عظیم آبادی شاگرد حضرت شیخ

شد جو اصل سیف المحدثین نافذ حسن آبرو دین حق اگشت سرائی حسن شیرین بد روضہ عیرو دین حق

## اشتہار

بالفعل اٹالہ اللسان نام ایک کتاب حدیث شریف میں قابل درس بطور مشکوٰۃ مختلف کتب احادیث سے انتخاب کر کے تنقید اسانید کے ساتھ مع التعليق الحسن علی اٹالہ اللسان میں لکھ رہا ہوں جو حنفیہ کے لئے نہایت بکار آمد ہے۔ بفضلہ کتاب الطہارۃ تمام ہو چکی کتاب الصلوٰۃ کے بھی اکثر ابواب لکھے جا چکے۔ میرا قصد ہے کہ ہندوستان کے نامی کتب خانوں کے علاوہ مصر و روم و حجاز کی قلمی کتابوں سے بھی اسمیں مدد لیجاسے۔ اور پھر بطور تکمیل کر کے چھپوائی جائے۔ امید کہ جن جناب کے پاس حدیث شریف کی کوئی نایاب قلمی کتاب ہو اور شیخ مطلع فرمائیں اگر مجھے ضرورت ہوگی خود پہنچ کر اس سے مستفید ہوں گا۔

المشہر

L2103

غلام حدیث نبوی محمد ظہیر حسن شوق نبوی۔ از شہرہ ٹینہ۔ شاہ کیالی